



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

**ΑΠΟΦΑΣΗ
235/2014**

(της διαδικασίας του άρθρου 2 παρ. 2 περ. γ υποπερ. δδ του ν. 4013/2011, όπως ισχύει)

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

Στην Αθήνα σήμερα την 17^η Ιουλίου του έτους δύο χιλιάδες δεκατέσσερα (2014) ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ. και επί της οδού Λ. Κηφισίας 7, στους Αμπελόκηπους, όπου και τα γραφεία της, συνήλθε η **ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ** σε συνεδρίαση μετά από σχετική πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα μέλη της Αρχής.

Από τα προσκληθέντα μέλη της Αρχής παρέστησαν κατά την συνεδρίαση τα ακόλουθα:

- 1. Αντιπρόεδρος :** Μπουσουλέγκα Χριστίνα
- 2. Μέλη :** Καραμανλής Ευάγγελος
Κουλούρη Ιωάννα
Λουρίκας Δημήτριος
Σταθακόπουλος Δημήτριος

Τα λοιπά τακτικά και αναπληρωματικά μέλη, καίτοι προσκληθέντα, δεν προσήλθαν

Γραμματέας: Γιαμά Αλεξάνδρα

Εισηγήτρια: Μητσάκη Πολυξένη, Νομικός, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.

Κατά την διάρκεια της συνεδρίασης παρέστη η Εισηγήτρια κ. Μητσάκη η οποία και αποχώρησε πριν την έναρξη της διαδικασίας ψηφοφορίας και λήψης απόφασης από τα μέλη του Συμβουλίου.

Θέμα: Διατύπωση σύμφωνης γνώμης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., προκειμένου το Γενικό Παναρκαδικό Νοσοκομείο (Γ.Π.Ν.) Τρίπολης “Η ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΤΡΙΑ” να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης, με δημοσίευση προκήρυξης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 24 παρ. 1 περ. α του π.δ. 60/2007, για την ανάθεση των υπηρεσιών καθαρισμού του Γ.Π.Ν. Τρίπολης, του Ψυχιατρικού Τομέα του Γ.Π.Ν. Τρίπολης και των Κέντρων Υγείας (Μεγαλόπολης – Τροπαίων – Δημητσάνας – Λεωνιδίου) ευθύνης του Γ.Π.Ν. Τρίπολης, για ένα (1) έτος, προϋπολογισμού 670.731,70€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., ήτοι 825.000,00€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 23%.

Με το με αρ. πρωτ. 9818/21-05-2014 έγγραφο αίτημα του Γενικού Παναρκαδικού Νοσοκομείου Τρίπολης “Η ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΤΡΙΑ” (εφεξής Γ.Π.Ν. Τρίπολης) προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. (εφεξής Αρχή) και τα συνημμένα σε αυτό έγγραφα, που παρελήφθησαν από την Αρχή στις 22-05-2014 (αριθ. πρωτ. εισερχ. 2279), όπως συμπληρώθηκε, κατόπιν σχετικών αιτημάτων της Αρχής, με τα με αρ. πρωτ. 11384/12-06-2014 και 12982/02-07-2014 και τα συνημμένα σε αυτά έγγραφα (αριθ. πρωτ. εισερχ. 2537/13-06-2014 και 2823/03-

07-2014, αντίστοιχα), το Γ.Π.Ν. Τρίπολης αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης, σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ υποπερ. δδ του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, προκειμένου να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης με δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, κατ' επίκληση της διάταξης του άρθρου 24 παρ. 1 περ. α του π.δ. 60/2007, για την ανάθεση των υπηρεσιών καθαρισμού των χώρων του Γ.Π.Ν. Τρίπολης, του Ψυχιατρικού Τομέα του Γ.Π.Ν. Τρίπολης και των Κέντρων Υγείας (Μεγαλόπολης – Τροπαίων – Δημητσάνας – Λεωνιδίου) ευθύνης του Γ.Π.Ν. Τρίπολης, σε ιδιωτικό συνεργείο καθαρισμού, για ένα (1) έτος, προϋπολογισμού 670.731,70€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., ήτοι 825.000,00€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 23%.

I. Ιστορικό- πραγματικά περιστατικά

Από το σύνολο των προσκομισθέντων στοιχείων του φακέλου προκύπτουν τα ακόλουθα:

1. Με την με αρ. 20016/07-10-2013 διακήρυξη προκηρύχθηκε διεθνής ανοικτός διαγωνισμός «για την ανάδειξη αναδόχου υπηρεσιών καθαρισμού (CPV: 90910000-9) του Γ.Π.Ν. Τρίπολης “Η ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΤΡΙΑ”, του Ψυχιατρικού Τομέα του Γ.Π.Ν. Τρίπολης και των Κέντρων Υγείας Μεγαλόπολης – Τροπαίων – Δημητσάνας – Λεωνιδίου ευθύνης του Γ.Π.Ν. Τρίπολης», συμπεριλαμβανομένων των ειδών ατομικής υγιεινής και των σάκων απορριμμάτων, συνολικού προϋπολογισμού 670.731,70€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., ήτοι 825.000,00€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 23%. Ως κριτήριο κατακύρωσης ορίστηκε η χαμηλότερη τιμή και ως ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού η 22α-11-2013.

2. Σύμφωνα με τη διακήρυξη, οι προσφορές υποβάλλονται για το σύνολο του υπό ανάθεση έργου και ανάδοχος θα ανακηρυχθεί αυτός που θα προσφέρει τη χαμηλότερη τιμή στο σύνολο της δημοπρατούμενης υπηρεσίας (Άρθρο 10ο).

Περαιτέρω, αναφορικά με τα δικαιολογητικά συμμετοχής, ορίζεται -μεταξύ άλλων- ότι:

«Άρθρο 3ο «Προσόντα και δικαιολογητικά συμμετοχής»: Οι συμμετέχοντες στο διαγωνισμό πρέπει να υποβάλουν μαζί με την προσφορά τους, επί ποινή απορρίψεως, και με τη σειρά που αναφέρονται παρακάτω τα εξής δικαιολογητικά:

A. ΕΛΛΗΝΕΣ ΠΟΛΙΤΕΣ [...] 3.2 Εγγύηση συμμετοχής σύμφωνα με το Άρθρο 5 της παρούσης. [...]

Γ. ΝΟΜΙΚΑ ΠΡΟΣΩΠΑ [...] 3.3 Όλα τα νομιμοποιητικά έγγραφα κάθε συμμετέχοντος για την απόδειξη των ανωτέρω ιδιοτήτων και της εξουσίας έκδοσης παραστατικού εκπροσώπησης. Συγκεκριμένα:

3.3.1 Για Ημεδαπά νομικά πρόσωπα με τη μορφή Ανωνύμου Εταιρείας (Α.Ε.) ή Εταιρείας Περιορισμένης Ευθύνης (Ε.Π.Ε.):

- ΦΕΚ σύστασης της εταιρείας
- ΦΕΚ εκπροσώπησης της εταιρείας
- Πρόσφατο κωδικοποιημένο καταστατικό, θεωρημένο από την αρμόδια αρχή ή βεβαίωση της αρμόδιας κατά περίπτωση διοικητικής ή δικαστικής αρχής, από την οποία να προκύπτουν οι τυχόν μεταβολές, που έχουν επέλθει στο καταστατικό του νομικού προσώπου και, εφόσον υπάρχουν μεταβολές, τα σχετικά ΦΕΚ (για την περίπτωση των Α.Ε.) ή τις σχετικές συμβολαιογραφικές πράξεις (για την περίπτωση των Ε.Π.Ε.).
- Υπεύθυνη Δήλωση της παρ. 4 του άρθρου 8 του ν. 1599/1986 (Α' 75) του νομίμου εκπροσώπου ότι τα όργανα εκπροσώπησης της εταιρείας είναι αυτά που αναφέρονται στο υποβαλλόμενο ΦΕΚ εκπροσώπησης.

3.3.2 Για Ημεδαπά νομικά πρόσωπα με τη μορφή προσωπικής εταιρείας (Ο.Ε. ή Ε.Ε.):

- Επίσημο αντίγραφο ή επικυρωμένο φωτοαντίγραφο του συμφωνητικού σύστασης της εταιρείας και όλων των τροποποιήσεων αυτού, καθώς και του τελευταίου σε ισχύ καταστατικού της εταιρείας.
- Πιστοποιητικό περί μεταβολών της εταιρείας από την αρμόδια αρχή. [...]

Σε περίπτωση μη υποβολής των αναφερόμενων πιο πάνω δικαιολογητικών, η προσφορά απορρίπτεται ως

απαράδεκτη. Όλα τα δικαιολογητικά υποβάλλονται πρωτότυπα ή νομίμως επικυρωμένα, όλα δε τα ξενόγλωσσα και νομίμως μεταφρασμένα. Η μη συμμόρφωση με τα παραπάνω (π.χ. μη αναφορά, ασαφής ή εσφαλμένη αναφορά) μπορεί να επιφέρει την ποινή του αποκλεισμού. [...]».

Επίσης, στο άρθρο 6ο («Χρόνος και τόπος υποβολής προσφορών – Περιεχόμενο Προσφορών») προβλέπεται ότι: «[...] 6.12 Οι προσφορές δεν πρέπει να έχουν ξέσματα, σθησίματα, προσθήκες, διορθώσεις. Εάν υπάρχει στην προσφορά οποιαδήποτε προσθήκη ή διόρθωση, αυτή πρέπει να είναι καθαρογραμμένη και μονογραμμένη από τον προσφέροντα, το δε αρμόδιο όργανο παραλαβής και αποσφράγισης των προσφορών, κατά τον έλεγχο, μονογράφει και σφραγίζει την τυχόν διόρθωση ή προσθήκη. Η προσφορά απορρίπτεται, όταν υπάρχουν σ' αυτή διορθώσεις που την καθιστούν ασαφή, κατά την κρίση του οργάνου αξιολόγησης των προσφορών. [...]».

Επίσης, ως προς το κριτήριο κατακύρωσης, στο άρθρο 10 προβλέπεται ότι: «10.1 Κριτήριο για την κατακύρωση του αποτελέσματος του διαγωνισμού, είναι η χαμηλότερη τιμή για το σύνολο του έργου, όπως αυτές προσδιορίζονται στο Παράρτημα Β. Η αξιολόγηση των προσφορών θα γίνει σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 51 του Π.Δ. 60/2007, σε συνδυασμό και με όσα προβλέπονται στο άρθρο 20 του Π.Δ. 118/2007. [...]».

Αναφορικά με τη διάρκεια της σύμβασης, στο άρθρο 20 ορίζεται ότι: «20.1 Η σύμβαση που θα υπογραφεί θα έχει διάρκεια ενός (1) έτους. Η έναρξη ισχύος της σύμβασης που θα υπογραφεί μετά την ολοκλήρωση του διαγωνισμού τοποθετείται χρονικά από 28-06-2014 και μετά. [...]».

Επιπλέον, στο Παράρτημα Α' ("ΣΥΝΤΑΞΗ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ") ορίζεται ότι:

«[...] Α.2 Η Οικονομική Προσφορά θα πρέπει να έχει την εξής μορφή και περιεχόμενο:

Α.1.3. Η οικονομική προσφορά θα περιέχει τις απαιτήσεις που αναφέρονται στο άρθρο 68 του Ν. 3863/2010 (ΦΕΚ Α' 115/15-7-2010), επί ποινή απόρριψης σε χωριστό σφραγισμένο φάκελο, μέσα στον κύριο φάκελο και επίσης θα περιλαμβάνει τα εξής στοιχεία: [...]

Α.2.1. Ο παραπάνω πίνακας συμπληρώνεται (χωρίς να τροποποιηθεί η μορφή του) από τους υποψήφιους αναδόχους, σύμφωνα με την κείμενη εργατική, ασφαλιστική και σχετική Νομοθεσία επί ποινή απαραδέκτου της προσφοράς προσκομίζοντας στο Φάκελο Οικονομικής Προσφοράς επικυρωμένα φωτοαντίγραφα της προαναφερόμενης Νομοθεσίας. [...]».

3. Περίληψη της ως άνω διακήρυξης:

α) απεστάλη για δημοσίευση στην Υπηρεσία Επίσημων Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ε.Ε.Ε.Ε.) στις 07-10-2013 (όπου και δημοσιεύθηκε στις 12-10-2013 στο Τεύχος 2013/S 199-344209),

β) δημοσιεύθηκε στον εθνικό τύπο στις ημερήσιες οικονομικές εφημερίδες "Γενική Δημοπρασιών" και "Ηχώ των Δημοπρασιών" και στην ημερήσια τοπική εφημερίδα "Καθημερινά Νέα" (στις 10/10/2013), καθώς και στο με αρ. 644/11-10-2013 Τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως και

γ) αναρτήθηκε στο ΔΙΑΥΓΕΙΑ (ΑΔΑ: ΒΛΛΩ469Η2Π-5ΗΧ), στην ιστοσελίδα του Δήμου (www.panarkadiko.eu), καθώς και στον πίνακα ανακοινώσεων του Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου Αθηνών, του Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου Θεσσαλονίκης, του Βιοτεχνικού Επαγγελματικού Επιμελητηρίου Αθηνών, του Βιοτεχνικού Επαγγελματικού Επιμελητηρίου Θεσσαλονίκης και του Επιμελητηρίου Αρκαδίας προς ενημέρωση των μελών τους, καθώς και της Διεύθυνσης Μικρομεσαίων Επιχειρήσεων της Γενικής Γραμματείας Βιομηχανίας του Υπουργείου Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας.

4. Με την με αρ. 29/13-11-2013 (Θέμα 17ο) απόφαση του Δ.Σ. του Νοσοκομείου, η ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού (22-11-2013) μετατέθηκε λόγω κωλύματος της Επιτροπής Αξιολόγησης για τις 29-11-2013. Σχετική ανακοίνωση για την μετάθεση της ημερομηνίας του διαγωνισμού αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα του Νοσοκομείου και στο ΔΙΑΥΓΕΙΑ (ΑΔΑ: ΒΛ10469Η2Π-Γ4Θ), ενώ με το με αρ. πρωτ. 24066/27-11-2013 έγγραφο του Οικονομικού Τμήματος της Διεύθυνσης Διοικητικού του Νοσοκομείου γνωστοποιήθηκε η ως άνω μετάθεση στα μέλη της Επιτροπής Διαγωνισμού.

5. Κατά την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού (29-11-2013 εκ μετάθεσης), προσήλθαν και κατέθεσαν προσφορές πέντε (5) εταιρείες, σύμφωνα με το από 29-11-2013 Πρακτικό παραλαβής και αποσφράγισης προσφορών της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμών, ως κάτωθι:

α/α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ
1	ΕΛΕΚΤ Α.Ε.
2	ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.
3	JCB SECURITY AND FACILITY A.E.
4	ICM INTERNATIONAL CLEANING METHODS A.E.
5	ΑΝΟΔΙΚΗ SERVICES Ε.Π.Ε.

Κατόπιν ελέγχου των δικαιολογητικών των ως άνω εταιρειών, η Επιτροπή διαπίστωσε ότι πληρούν τις απαιτήσεις των δικαιολογητικών συμμετοχής οι δύο (2) από τις πέντε (5) συμμετέχουσες εταιρείες (JCB SECURITY AND FACILITY A.E. και ΑΝΟΔΙΚΗ SERVICES Ε.Π.Ε.), οι οποίες και προτάθηκαν να συμμετάσχουν και στην αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών. Αντιθέτως, η Επιτροπή εισηγήθηκε τον αποκλεισμό των υπόλοιπων τριών (3) προσφερόντων για τους εξής λόγους:

«1. ΕΛΕΚΤ ΑΕ, διότι στην εγγύηση συμμετοχής που υποβάλλει, το λογότυπο της τράπεζας είναι αλλοιωμένο από στυλό διαρκείας με το χέρι, ενώ υπάρχει σφραγίδα που αναφέρει λογότυπο άλλης τράπεζας λόγω μεταβολών στοιχείων από συγχώνευση. Τίποτα από όλα αυτά δεν έχει κάποια μονογραφή από αρμόδιο υπάλληλο ή τμήμα της τράπεζας, όπως ορίζει το αρ. 6 παραγρ. 6.12 διακήρυξης.

2. ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ ΟΕ, διότι α) όπως ορίζει το αρ. 3 παραγρ. Α εδαφ. 3.2 της διακήρυξης, δεν καταθέτει πρωτότυπη εγγύηση συμμετοχής αλλά απλή φωτοτυπία, β) όπως ορίζει το αρ. 3 παραγρ. Γ εδαφ. 3.3.2 της διακήρυξης, δεν καταθέτει επικυρωμένο πιστοποιητικό περί μεταβολών της εταιρείας.

3. ICM INTERNATIONAL CLEANING METHODS ΑΕ, α) όπως ορίζει το αρ. 3 παραγρ. Γ εδαφ. 3.3.1 της διακήρυξης, δεν καταθέτει κωδικοποιημένο καταστατικό & πράξη διόρθωσης καταστατικού θεωρημένα από αρμόδια αρχή, β) η βεβαίωση του εμπορικού & βιομηχανικού επιμελητηρίου που καταθέτει έχει εκδοθεί στις 24-11-2005, έχει ισχύ 4 μήνες & έχει επικυρωθεί στις 19-11-2013.»

Επιπλέον, με το ίδιο Πρακτικό, η Επιτροπή -κατά τη 2η Συνεδρίασή της (04-12-2013)- προέβη σε έλεγχο και αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών των εταιρειών «JCB SECURITY AND FACILITY A.E.» και «ΑΝΟΔΙΚΗ SERVICES Ε.Π.Ε.» και εισηγήθηκε τη συμμετοχή τους και στο άνοιγμα των οικονομικών προσφορών, καθώς πληρούσαν τους όρους και τις προδιαγραφές του νόμου και της διακήρυξης.

6. Με την με αρ. 36/31-12-2013 (Θέμα 5ο) Πράξη του Δ.Σ. του Νοσοκομείου, εγκρίθηκε το ως άνω (υπό 5) πρακτικό αξιολόγησης δικαιολογητικών και τεχνικών προσφορών, με το οποίο αποκλείστηκαν οι τρεις από τις πέντε εταιρείες. Η εν λόγω απόφαση μαζί με το σχετικό Πρακτικό διαβιβάστηκαν, με το με αρ. πρωτ. 1116/17-01-2014 έγγραφο της Διεύθυνσης Διοικητικού του Νοσοκομείου, προς τις πέντε (5) συμμετέχουσες εταιρείες για ενημέρωσή τους, ενώ παράλληλα με το ίδιο έγγραφο οι εταιρείες ενημερώθηκαν και για την ημερομηνία αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών, που ορίσθηκε για τις 31-01-2014.

7. Ακολούθως, οι εταιρείες «ΕΛΕΚΤ Α.Ε.» και «ICM INTERNATIONAL CLEANING METHODS Α.Ε.» υπέβαλαν προδικαστικές προσφυγές (με αρ. πρωτ. 1709/27-01-2014 και 1777/27-01-2014, αντίστοιχα) κατά της με αρ. 36/31-12-2013 Πράξης του Δ.Σ., με αίτημα την ακύρωση αυτής. Η Επιτροπή Ενστάσεων των διαγωνισμών του Π.Π.Υ.Υ. 2012-Πιστώσεις 2013, με το από 03-02-2014 Πρακτικό της, εισηγήθηκε την αποδοχή των εν λόγω προδικαστικών προσφυγών. Με την με αρ. 05/07-02-2014 (Θέματα 1ο και 2ο) Πράξη του Δ.Σ. του Νοσοκομείου, εγκρίθηκε το προαναφερθέν Πρακτικό της Επιτροπής Ενστάσεων και έγιναν δεκτές οι ως άνω προδικαστικές προσφυγές.

8. Σε συνέχεια της αποδοχής των προδικαστικών προσφυγών των δύο προαναφερθεισών εταιρειών και με το με αρ. πρωτ. 4485/04-03-2014 έγγραφο της Διεύθυνσης Διοικητικού του Νοσοκομείου, ενημερώθηκαν

οι συμμετέχουσες εταιρείες και η Επιτροπή Αξιολόγησης του διαγωνισμού για την ημερομηνία αποσφράγισης των τεχνικών προσφορών των εταιρειών «ΕΛΕΚΤ Α.Ε.» και «ICM INTERNATIONAL CLEANING METHODS Α.Ε.», που ορίσθηκε για τις 06-03-2014.

9. Σύμφωνα με το από 06-03-2014 Συμπληρωματικό Πρακτικό Αξιολόγησης Τεχνικών Προσφορών της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού, διαπιστώθηκε ότι οι τεχνικές προσφορές των εταιρειών «ΕΛΕΚΤ Α.Ε.» και «ICM INTERNATIONAL CLEANING METHODS Α.Ε.» τηρούσαν τις τεχνικές προδιαγραφές της με αρ. 20016/07-10-2013 διακήρυξης και για το λόγο αυτό προτάθηκε η συμμετοχή τους και στο στάδιο του ανοίγματος των οικονομικών προσφορών. Το εν λόγω Συμπληρωματικό Πρακτικό εγκρίθηκε με την με αρ. 11/03-04-2014 (Θέμα 8ο) Πράξη του Δ.Σ. του Νοσοκομείου και αποφασίστηκε η συμμετοχή των δύο αυτών εταιρειών, οι οποίες κρίθηκαν τεχνικά αποδεκτές, στην οικονομική αξιολόγηση, μαζί με τις υπόλοιπες εταιρείες. Η Πράξη αυτή, καθώς και το Συμπληρωματικό Πρακτικό, διαβιβάστηκαν, με το με αρ. πρωτ. 7392/10-04-2014 έγγραφο της Διεύθυνσης Διοικητικού του Νοσοκομείου, στις τέσσερις ενδιαφερόμενες εταιρείες και στην Επιτροπή Αξιολόγησης προς ενημέρωσή τους, ενώ με το ίδιο έγγραφο οριζόταν ως ημερομηνία ανοίγματος των οικονομικών προσφορών η 24η-04-2014.

10. Κατά της με αρ. 11/03-04-2014 (Θέμα 8ο) Πράξης του Δ.Σ. του Νοσοκομείου, υπέβαλαν προδικαστικές προσφυγές: α) οι εταιρείες «ΑΝΟΔΙΚΗ SERVICES Ε.Π.Ε.» και «JCB SECURITY AND FACILITY Α.Ε.» (με αρ. πρωτ. 7888/17-04-2014 και 7977/22-04-2014, αντίστοιχα) σχετικά με την αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών των εταιρειών «ΕΛΕΚΤ Α.Ε.» και «ICM INTERNATIONAL CLEANING METHODS Α.Ε.» και β) η εταιρεία «ICM INTERNATIONAL CLEANING METHODS Α.Ε.» (με αρ. πρωτ. 7950/22-04-2014) σχετικά με την αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς της εταιρείας «ΕΛΕΚΤ Α.Ε.». Η Επιτροπή Ενστάσεων, με το από 28-04-2014 Πρακτικό της, εισηγήθηκε την αποδοχή των προδικαστικών προσφυγών των εταιρειών «JCB SECURITY AND FACILITY Α.Ε.» και «ICM INTERNATIONAL CLEANING METHODS Α.Ε.», ενώ της εταιρείας «ΑΝΟΔΙΚΗ SERVICES Ε.Π.Ε.» μόνον ως προς την τεχνική αξιολόγηση της εταιρείας «ΕΛΕΚΤ Α.Ε.». Με την με αρ. 14/05-05-2014 (Θέμα 10ο) Πράξη του Δ.Σ. του Νοσοκομείου, εγκρίθηκε το προαναφερθέν Πρακτικό της Επιτροπής Ενστάσεων, σύμφωνα με το οποίο οι εταιρείες «ICM INTERNATIONAL CLEANING METHODS Α.Ε.» και «ΕΛΕΚΤ Α.Ε.» δεν πληρούσαν τις προϋποθέσεις έγκρισης των τεχνικών προδιαγραφών προκειμένου να συμμετάσχουν στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού και, κατά συνέπεια, αποδεκτές ως προς τις τεχνικές προδιαγραφές κρίθηκαν οι εταιρείες «JCB SECURITY AND FACILITY Α.Ε.» και «ΑΝΟΔΙΚΗ SERVICES Ε.Π.Ε.».

11. Σε συνέχεια της αποδοχής των ως άνω (υπό 17) προδικαστικών προσφυγών και με το με αρ. πρωτ. 8935/08-05-2014 έγγραφο της Διεύθυνσης Διοικητικού του Νοσοκομείου, ενημερώθηκαν οι συμμετέχουσες εταιρείες και η Επιτροπή Αξιολόγησης του διαγωνισμού σχετικά με την με αρ. 11/03-04-2014 (υπό 9) Πράξη του Δ.Σ. του Νοσοκομείου.

12. Κατά της με αρ. 14/05-05-2014 (Θέμα 10ο) Πράξης του Δ.Σ. του Νοσοκομείου, κατατέθηκαν οι με αριθμ. καταχ. 30/16-05-2014 και 31/19-05-2014 αιτήσεις ασφαλιστικών μέτρων ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Τρίπολης από τις εταιρείες ICM INTERNATIONAL CLEANING METHODS Α.Ε. και ΕΛΕΚΤ Α.Ε., αντίστοιχα, για τις οποίες δικάσιμος ορίσθηκε στις 24-06-2014. Στις 28-05-2014 διατάχθηκε από τον Πρόεδρο Εφετών του Διοικητικού Εφετείου Τρίπολης η αναστολή εκτέλεσης της με αρ. 14/05-05-2014 Πράξης του Δ.Σ. του Νοσοκομείου, με βάση τις προσκομισθείσες προσωρινές διαταγές. Ωστόσο, την ημέρα εκδίκασης των ως άνω αιτήσεων ασφαλιστικών μέτρων (24-06-2014), και οι δύο εταιρείες παραιτήθηκαν από τις προαναφερθείσες αιτήσεις τους, σύμφωνα με τα υποβληθέντα σχετικά Πρακτικά Αποδοχής Παραίτησης επί αιτήσεως ασφαλιστικών μέτρων του Διοικητικού Εφετείου Τρίπολης.

13. Επίσης, με την με αρ. 14/05-05-2014 (Θέμα 8ο) Πράξη του Δ.Σ. του Νοσοκομείου (ΑΔΑ: ΒΙΦΖ469Η2Π-ΒΚΛ), εγκρίθηκε το από 24-04-2014 πρακτικό οικονομικής αξιολόγησης του εν θέματι διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο οι υποβληθείσες προσφορές κρίθηκαν μη κανονικές και απαράδεκτες και αποφασίστηκε η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης με δημοσίευση προκήρυξης σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 24 παρ. 1 περ. α' του π.δ. 60/2007, κατόπιν σύμφωνης γνώμης της Αρχής.

Ειδικότερα, σύμφωνα με το ανωτέρω πρακτικό της Επιτροπής, οι εταιρείες που συμμετείχαν στη φάση του ανοίγματος των οικονομικών προσφορών ήταν οι εξής: α) ICM INTERNATIONAL CLEANING METHODS A.E., β) ΕΛΕΚΤ Α.Ε., γ) JCB SECURITY AND FACILITY A.E. και δ) ΑΝΟΔΙΚΗ SERVICES Ε.Π.Ε. Επιπλέον, ύστερα από το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών, η Επιτροπή διαπίστωσε ότι:

α) η εταιρεία "ICM INTERNATIONAL CLEANING METHODS A.E." δεν υπέβαλε τις απαιτήσεις που αναφέρονται στο άρθρο 68 του ν. 3863/2010 σε χωριστό σφραγισμένο φάκελο (άρθρο Α.1.3 της διακήρυξης), ούτε προσκόμισε επικυρωμένα φωτοαντίγραφα της σχετικής νομοθεσίας (άρθρο Α.2.1 της διακήρυξης),

β) η εταιρεία "ΕΛΕΚΤ Α.Ε." δεν υπέβαλε τις απαιτήσεις που αναφέρονται στο άρθρο 68 του ν. 3863/2010 σε χωριστό σφραγισμένο φάκελο (άρθρο Α.1.3 της διακήρυξης),

γ) η εταιρεία "JCB SECURITY AND FACILITY A.E." δεν υπέβαλε πρωτότυπη προσφορά αλλά φωτοαντίγραφο, δεν προσκόμισε επικυρωμένα φωτοαντίγραφα της σχετικής νομοθεσίας (άρθρο Α.2.1 της διακήρυξης), ούτε υπέβαλε τις απαιτήσεις που αναφέρονται στο άρθρο 68 του ν. 3863/2010 σε χωριστό σφραγισμένο φάκελο (άρθρο Α.1.3 της διακήρυξης) και

δ) η εταιρεία "ΑΝΟΔΙΚΗ SERVICES Ε.Π.Ε." δεν προσκόμισε επικυρωμένα φωτοαντίγραφα της σχετικής νομοθεσίας (άρθρο Α.2.1 της διακήρυξης).

Ως εκ τούτου, σύμφωνα με το εν λόγω πρακτικό, καμία οικονομική προσφορά δεν πληρούσε τους όρους σύνταξης σύμφωνα με τη διακήρυξη και για το λόγο αυτό «Οι ανωτέρω προσφορές που κατατέθηκαν στο διαγωνισμό χαρακτηρίζονται μη κανονικές και απαράδεκτες». Επιπλέον, με βάση το ως άνω Πρακτικό, «Η προσφυγή στη διαπραγμάτευση με δημοσίευση προκήρυξης θα γίνει με την προϋπόθεση ότι δεν θα τροποποιηθούν ουσιώδεις όροι της αρχικής διακήρυξης, συγκεκριμένα θα περιλαμβάνονται οι ίδιοι όροι της υπ' αριθ. 20016/07.10.2013 διακήρυξης .

Ο λόγος προσφυγής σε διαπραγμάτευση ζητείται διότι σωρευτικά:

1. Μετά τη λήξη της υφιστάμενης σύμβασης παροχής υπηρεσιών καθαρισμού στις 27/06/2014, αναπόφευκτα θα επανέλθει διακοπή της καθαριότητας των χώρων του Νοσοκομείου.

2. Τυχόν προσφυγή σε ανοικτή διαδικασία (επαναπροκήρυξη του διεθνή διαγωνισμού), δεν είναι εφικτή να ολοκληρωθεί νωρίτερα από 27/6/2014.

3. Ο διαγωνισμός προκηρύχθηκε έγκαιρα από το ΠΠΥΥ 2012 (εννέα μήνες πριν την λήξη της τρέχουσας σύμβασης). Στο Νοσοκομείο μας λειτουργούν εξειδικευμένες μονάδες π.χ. παιδιατρική κλινική, μονάδα τεχνητού νεφρού, ΜΕΘ, χειρουργεία κ.τ.λ. τα οποία απαιτούν οπωσδήποτε την καθημερινή καθαριότητα των χώρων του.

Η ως άνω καθυστέρηση επί του συνολικού διαστήματος που διενεργείται ο διαγωνισμός αποτελεί γεγονός που οφείλεται σε ενέργειες τρίτων προσώπων και δεν ανάγεται στην ευθύνη και τη σφαίρα δράσης της αναθέτουσας αρχής. [...]».

14. Κατά της προαναφερθείσας (υπό 13), με αρ. 14/05-05-2014 (Θέμα 8ο) Πράξης του Δ.Σ. του Νοσοκομείου, που αφορά στην έγκριση του από 24-04-2014 Πρακτικού αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών της Επιτροπής του Διαγωνισμού, οι εταιρείες ΕΛΕΚΤ Α.Ε., ICM INTERNATIONAL CLEANING METHODS Α.Ε. και ΑΝΟΔΙΚΗ SERVICES Ε.Π.Ε. κατέθεσαν προδικαστικές προσφυγές (αριθ. πρωτ. εισερχ. Γ.Π.Ν. 10431/29-05-2014, 10701/03-06-2014 και 10192/27-05-2014, αντίστοιχα).

15. Με την με αρ. 17/06-06-2014 (θέμα 5ο) απόφαση του Δ.Σ. εγκρίθηκε το από 03-06-2014 Πρακτικό της Επιτροπής Ενστάσεων του Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο οι εταιρείες ICM INTERNATIONAL CLEANING METHODS Α.Ε., ΕΛΕΚΤ Α.Ε. και ΑΝΟΔΙΚΗ SERVICES Ε.Π.Ε. δεν πληρούσαν τις προϋποθέσεις έγκρισης των οικονομικών προσφορών τους σε σχέση με τα οριζόμενα στο άρθρο 68 του ν.3868/2010 και στα σημεία Α.1.3. και Α.2.1. του Παραρτήματος της Διακήρυξης και, για το λόγο αυτό, οι εν λόγω προδικαστικές προσφυγές απορρίφθηκαν. Η εν λόγω απόφαση γνωστοποιήθηκε στις εμπλεκόμενες εταιρείες στις 11-06-2014, σύμφωνα με το με αρ. πρωτ. 11295/11-06-2014 έγγραφο του Νοσοκομείου και τα συνημμένα σε αυτό αποδεικτικά αποστολής τηλεομοιοτυπιών.

16. Σύμφωνα με την προσκομισθείσα με αρ. πρωτ. 12983/02-07-2014 βεβαίωση του Οικονομικού

Τμήματος της Διεύθυνσης Διοικητικού του Νοσοκομείου, «μέσα στις προβλεπόμενες προθεσμίες και μέχρι την έκδοση της παρούσας, δεν έχουν επιδοθεί στην υπηρεσία μας αιτήσεις ασφαλιστικών μέτρων επί του αποτελέσματος των οικονομικών προσφορών, από τις εταιρείες που συμμετέχουν στην διαγωνιστική διαδικασία, για την ανάδειξη αναδόχου Υπηρεσιών Καθαρισμού του Νοσοκομείου μας, κατά της υπ' αριθμ. 17/06-06-2014 Πράξης (Θέμα 5ο) του Δ.Σ., σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις.».

17. Κατόπιν των ανωτέρω, το Γ.Π.Ν. Τρίπολης αιτείται με το με αρ. πρωτ. 9818/21-05-2014 έγγραφό του (αριθ. πρωτ. εισερχ. 2279/22-05-2014), όπως συμπληρώθηκε, την παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής προκειμένου να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης, με δημοσίευση προκήρυξης, κατ' επίκληση της διάταξης του άρθρου 24 παρ. 1 περ. α του π.δ. 60/2007, για την ανάθεση των υπηρεσιών καθαρισμού των χώρων του Γ.Ν.Π. Τρίπολης, του Ψυχιατρικού Τομέα του Γ.Ν.Π. Τρίπολης και των Κέντρων Υγείας (Μεγαλόπολης – Τροπαίων – Δημητσάνας – Λεωνιδίου) ευθύνης του Γ.Ν.Π. Τρίπολης, σε ιδιωτικό συνεργείο καθαρισμού, για ένα (1) έτος, προϋπολογισμού 670.731,70€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., ήτοι 825.000,00€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.

II. Νομικό πλαίσιο

18. Σύμφωνα με τις διατάξεις της υποπερ. δδ της περ. γ της παραγρ. 2 του άρθρου 2 του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, «..Οι αποφάσεις των αναθετουσών Αρχών που αφορούν προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ. 3 του π.δ. 59/2007 και των άρθρων 24 και 25 του π.δ. 60/2007, εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπίπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των ανωτέρω προεδρικών διαταγμάτων. Η εν λόγω αρμοδιότητα ασκείται μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από την περιέλευση του σχεδίου απόφασης στην Αρχή, συνοδευόμενου από όλα τα στοιχεία στα οποία θεμελιώνεται, κατά περίπτωση, η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, με μέριμνα της αναθέτουσας αρχής. Με την άπρακτη παρέλευση της ως άνω προθεσμίας τεκμαίρεται η σύμφωνη γνώμη της Αρχής. [...]».

19. Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 6 παρ. 1 του π.δ. 60/2007 «Προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ...», το εν λόγω π.δ. «εφαρμόζεται στις δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών που δεν εξαιρούνται, δυνάμει των εξαιρέσεων που προβλέπονται στα άρθρα 16, 17 και 9 έως 15, και των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) είναι ίση προς ή ανώτερη από τα ακόλουθα κατώτατα όρια: α) 137.000 ευρώ, για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών, εκτός αυτών που καλύπτονται από την περίπτωση β) στοιχείο iii), που συνάπτονται από τις αναθέτουσες αρχές οι οποίες είναι κεντρικές κυβερνητικές αρχές του Παραρτήματος IV. [...] β) 211.000 ευρώ, προκειμένου για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που συνάπτονται είτε i) από αναθέτουσες αρχές άλλες από εκείνες που αναφέρονται στο Παράρτημα IV, είτε ii) από τις αναθέτουσες αρχές που αναφέρονται στο Παράρτημα IV και οι οποίες δραστηριοποιούνται στον τομέα της άμυνας, όταν οι συμβάσεις αφορούν προϊόντα τα οποία δεν καλύπτει το Παράρτημα V, είτε iii) από οποιαδήποτε αναθέτουσα αρχή και έχουν ως αντικείμενο υπηρεσίες της κατηγορίας 8 του Παραρτήματος II Α, υπηρεσίες τηλεπικοινωνιών της κατηγορίας 5 των οποίων οι θέσεις στο CPV είναι αντίστοιχες με τους αριθμούς αναφοράς CPC 7524, 7525 και 7526, ή/και υπηρεσίες που αναφέρονται στο Παράρτημα II Β.»

Σημειώνεται ότι σύμφωνα με το άρθρο 2 του Κανονισμού με αριθ. 1336/2013 της Επιτροπής της 13ης Δεκεμβρίου 2013 για την τροποποίηση των Οδηγιών 2004/17/ΕΚ, 2004/18/ΕΚ και 2009/81/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, όσον αφορά τα κατώτατα όρια εφαρμογής τους κατά τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων, το ως άνω ποσό αναπροσαρμόστηκε στις 134.000 ευρώ και 207.000 ευρώ, αντίστοιχα.

20. Στη διάταξη του άρθρου 24 του ίδιου π.δ. [με τίτλο «Διαδικασία με διαπραγμάτευση, με δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού (άρθρο 30 οδηγίας 2004/18/ΕΚ)»] προβλέπεται ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν δημόσιες συμβάσεις προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, αφού

προηγηθεί δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, στις ακόλουθες περιπτώσεις: α) Σε περίπτωση μη κανονικών προσφορών ή κατάθεσης προσφορών που είναι απαράδεκτες σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, τηρουμένων των οριζόμενων στις διατάξεις των άρθρων 28, 39 έως 52 και 55, έπειτα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία ή ανταγωνιστικό διάλογο, με την προϋπόθεση ότι οι αρχικοί όροι της σύμβασης δεν τροποποιούνται ουσιωδώς. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να μη δημοσιεύουν προκήρυξη διαγωνισμού, εάν στη διαδικασία με διαπραγμάτευση περιλαμβάνουν όλους τους προσφέροντες που πληρούν τα κριτήρια των άρθρων 43 έως 50 και οι οποίοι, κατά την ανοικτή ή κλειστή διαδικασία ή τον προηγηθέντα ανταγωνιστικό διάλογο, υπέβαλαν παραδεκτές προσφορές. [...]».

21. Το π.δ. 118/2007 «Κανονισμός Προμηθειών Δημοσίου» (Α' 150) ορίζει στο άρθρο 4, που εφαρμόζεται αναλογικά και στις διαδικασίες ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων υπηρεσιών, ότι: «1. [...] 2. Στις περιπτώσεις ανοικτού και κλειστού διαγωνισμού, ο φορέας που διενεργεί το διαγωνισμό μεριμνά για ευρεία γνωστοποίηση της σχετικής διακήρυξης και ειδικότερα: α. Για την αποστολή προς δημοσίευση προκήρυξης (περίληψης των ουσιωδών στοιχείων της διακήρυξης) στο Τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων καθώς και για τη δημοσίευση σε δύο τουλάχιστον ημερήσιες οικονομικές εφημερίδες ευρείας κυκλοφορίας και σε τοπική εφημερίδα, εάν υπάρχει, όταν ο διαγωνισμός προκηρύσσεται από περιφερειακή Υπηρεσία. [...] ε. Για την αποστολή προκήρυξης στην Υπηρεσία Επισήμων Εκδόσεων των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων [...]. Τα παραπάνω ισχύουν και σε κάθε περίπτωση που απαιτείται δημοσίευση ανακοίνωσης, σχετικά με διαγωνισμό που έχει προκηρυχθεί. 3. [...]» και στο άρθρο 10 ότι: «1. [...] 5. Με απόφαση του αρμόδιου Υπουργού ή του αρμόδιου για τη διοίκηση του φορέα οργάνου, μπορεί να μετατίθεται η ημερομηνία υποβολής των αιτήσεων συμμετοχής ή της διενέργειας διαγωνισμού, με ή χωρίς τροποποιήσεις των όρων της πρόσκλησης ή της διακήρυξης. Όταν η μετάθεση γίνεται χωρίς τροποποίηση των όρων της πρόσκλησης ή της διακήρυξης, το χρονικό διάστημα της μετάθεσης ορίζεται με την παραπάνω απόφαση. [...] Στις περιπτώσεις αυτές, όσον αφορά τη δημοσιότητα, ακολουθείται η ίδια διαδικασία που προβλέπεται από το άρθρο 4 του παρόντος».

III. Νομική Εκτίμηση

22. Το υπό εξέταση αίτημα του Γ.Π.Ν. Τρίπολης αφορά στη σύναψη δημόσιας σύμβασης παροχής υπηρεσιών, με την έννοια της περίπτωσης δ της παραγράφου 2 του άρθρου 2 του π.δ. 60/2007. Δεδομένου ότι πρόκειται για διαδικασία διαπραγμάτευσης για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης υπηρεσιών, σε συνδυασμό με το συνολικό προϋπολογισμό της με αρ. πρωτ. 20016/07-10-2013 διακήρυξης (670.731,70€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.) και σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 6 και 8 του π.δ. 60/2007, συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής, κατ' άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ υποπερ. δδ του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για παροχή σύμφωνης γνώμης επί του αιτήματος.

23. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες περιπτώσεις στα άρθρα 30 και 31 της Οδηγίας 2004/18/EK (αντίστοιχα άρθρα 24 και 25 π.δ. 60/2007) (βλ. σχετικώς ΔΕΕ, απόφαση της 8ης Απριλίου 2008, C 337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψη 56). Συναφώς επισημαίνεται ότι οι ανωτέρω διατάξεις, στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις που συνιστούν παρέκκλιση από τη βασική ρύθμιση, δηλαδή από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των αναγνωριζόμενων από τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.Λ.Ε.Ε.) δικαιωμάτων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συσταλτικής ερμηνείας. Συγκεκριμένα, προκειμένου η Οδηγία 2004/18/EK να μην απωλέσει την πρακτική αποτελεσματικότητά της, τα κράτη μέλη και οι αναθέτουσες αρχές τους δεν επιτρέπεται να προβλέπουν περιπτώσεις προσφυγής στη διαδικασία με διαπραγμάτευση που δεν προβλέπονται από την εν λόγω οδηγία ή να συνοδεύουν τις ρητώς προβλεπόμενες από την οδηγία αυτή περιπτώσεις με νέους όρους που έχουν ως αποτέλεσμα να καθιστούν ευκολότερη την προσφυγή στην εν λόγω διαδικασία, το δε βάρος απόδειξης ότι συντρέχουν πράγματι οι εξαιρετικές περιστάσεις που δικαιολογούν την παρέκκλιση φέρει εκείνος που τις επικαλείται (βλ. ΔΕΚ, αποφάσεις της 18^{ης} Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28^{ης} Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, σκέψη 13, της 13^{ης} Ιανουαρίου 2005, C-84/03, Επιτροπή κατά Ισπανίας, Συλλ. 2005, I-13947, σκέψη 48, της 14.09.2004,

Υπόθεση C-385/02, της 12.01.1994, Υπόθεση C-296/92, της 17.11.1993, Υπόθεση C-71/02, της 10.03.1987, Υπόθεση C-199/85).

24. Ειδικότερα, η εφαρμογή του άρθρου 24 παρ.1 περ. α του π.δ. 60/2007, στην βάση του οποίου οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν δημόσιες συμβάσεις προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, με δημοσίευση σχετικής προκήρυξης, προϋποθέτει:

α) Να έχει προηγηθεί ανοικτή ή κλειστή διαδικασία.

Μάλιστα, όπως παγίως έχει κριθεί, η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, κατ' εφαρμογή της περ. α της παρ. 1 του άρθρου 25 του π.δ. 60/2007, συνέχεται άμεσα με τον προηγούμενο αυτής διαγωνισμό, με συνέπεια η μη νομιμότητα της υποκείμενης διαγωνιστικής διαδικασίας να καθιστά παρακολουθηματικά παράνομη στο σύνολό της και τη συγκεκριμένη διαδικασία (ΕΣ-Πράξη 215/2012-Ζ' Κλιμάκιο, ΕΣ-Αποφ. VI Τμ. 466/2011, 1249/2011, 29/2012, 408/2012, 600/2012 και 935/2013).

β) Να έχουν υποβληθεί κατά την ανωτέρω (υπό σημείο α) νομίμως διεξαχθείσα και προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία μη κανονικές ή απαράδεκτες προσφορές σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις. Και

γ) Να μην τροποποιούνται ουσιωδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης κατά την προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση.

25. Εν προκειμένω, από τα στοιχεία του φακέλου της κρινόμενης υπόθεσης, προκύπτουν τα ακόλουθα:

α) Ως προς την προϋπόθεση προηγούμενης διεξαχθείσας ανοικτής ή κλειστής διαδικασίας

Το Γ.Π.Ν. Τρίπολης διενήργησε τον με αρ. πρωτ. 20016/07-10-2013 διαγωνισμό για την ανάθεση των υπηρεσιών καθαρισμού των χώρων του, του Ψυχιατρικού Τομέα και των Κέντρων Υγείας Μεγαλόπολης, Τροπαίων, Δημητσάνας και Λεωνιδίου, προϋπολογιζόμενης αξίας 670.731,70€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., ήτοι ποσού 825.000,00€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 23%, διάρκειας ενός (1) έτους. Στο πλαίσιο του εν λόγω διαγωνισμού, υποβλήθηκαν καταρχήν πέντε (5) προσφορές, από τις οποίες οι τέσσερις (4) κατέληξαν στο στάδιο του ανοίγματος των οικονομικών προσφορών, οι οποίες όλες απορρίφθηκαν ως μη κανονικές και απαράδεκτες, για τους λόγους που αναφέρονται αναλυτικά ανωτέρω (υπό 13). Μετά και την απόρριψη των ασκηθεισών προδικαστικών προσφυγών των τριών (3) εκ των τεσσάρων (4) απορριφθεισών εταιρειών, το Διοικητικό Συμβούλιο του Νοσοκομείου εμμένει στην απόφασή του (με αρ. 14/05-05-2014) με την οποία ενέκρινε την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, με δημοσίευση προκήρυξης, σύμφωνα με τις διατάξεις της περ. α της παρ. 1 του άρθρου 24 του π.δ. 60/2007, κατόπιν λήψης σύμφωνης γνώμης από την Αρχή, για την ανάθεση της εν λόγω σύμβασης.

Ωστόσο, από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτουν ουσιώδεις νομικές πλημμέλειες τόσο κατά την τήρηση των κανόνων δημοσιότητας του διαγωνισμού όσο και σε όρους της διακήρυξης, οι οποίες ενδεχομένως συνεχονται με το άγονο του διαγωνισμού της με αρ. πρωτ. 20016/07-10-2013 Διακήρυξης. Ειδικότερα:

ι) Στο Παράρτημα Α' ("Σύνταξη τεχνικής και οικονομικής Προσφοράς"), το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της με αρ. πρωτ. 20016/07-10-2013 διακήρυξης, προβλέπεται -μεταξύ άλλων- ότι: «**A.2 Η Οικονομική Προσφορά θα πρέπει να έχει την εξής μορφή και περιεχόμενο:** A.1.3. Η οικονομική προσφορά θα περιέχει τις απαιτήσεις που αναφέρονται στο άρθρο 68 του Ν. 3863/2010 (ΦΕΚ Α' 115/15-7-2010), **επί ποινή απόρριψης σε χωριστό σφραγισμένο φάκελο, μέσα στον κύριο φάκελο και επίσης θα περιλαμβάνει τα εξής στοιχεία [...]** A.2.1. Ο παραπάνω πίνακας συμπληρώνεται (χωρίς να τροποποιηθεί η μορφή του) από τους υποψήφιους αναδόχους, σύμφωνα με την κείμενη εργατική, ασφαλιστική και σχετική Νομοθεσία **επί ποινή απαραδέκτου της προσφοράς προσκομίζοντας στο Φάκελο Οικονομικής Προσφοράς επικυρωμένα φωτοαντίγραφα της προαναφερόμενης Νομοθεσίας. [...]**».

Με το συγκεκριμένο όρο η αναθέτουσα αρχή απαιτεί την προσκόμιση, μεταξύ άλλων, επικυρωμένων φωτοαντιγράφων της εργατικής, ασφαλιστικής και σχετικής νομοθεσίας, χωρίς ειδικότερο προσδιορισμό των εν λόγω νομοθετημάτων. Η συγκεκριμένη διατύπωση είναι αόριστη και ασαφής, προκαλώντας σύγχυση στους ενδιαφερόμενους υποψηφίους, λαμβάνοντας επιπλέον υπόψη και τον όγκο της εν λόγω νομοθεσίας. Επιπλέον, σημειώνεται ότι ο συγκεκριμένος όρος της διακήρυξης απαιτεί την υποβολή της σχετικής νομοθεσίας σε «*επικυρωμένα φωτοαντίγραφα*» και, μάλιστα, κατά το στάδιο υποβολής των οικονομικών προσφορών.

Άλλωστε, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου και ειδικότερα από το από 24-04-2014 Πρακτικό οικονομικής αξιολόγησης, που εγκρίθηκε με την με αρ. 14/05-05-2014 (Θέμα 8ο) Πράξη του Δ.Σ. του Νοσοκομείου, οι προσφορές των τριών (3) από τις τέσσερις (4) εταιρείες που συμμετείχαν στη φάση του ανοίγματος των οικονομικών προσφορών, ήτοι των εταιρειών "ICM INTERNATIONAL CLEANING METHODS A.E.", "JCB SECURITY AND FACILITY A.E." και "JCB SECURITY AND FACILITY A.E.", απορρίφθηκαν ως μη κανονικές και απαράδεκτες, μεταξύ άλλων, και για το λόγο της μη υποβολής επικυρωμένων φωτοαντιγράφων της σχετικής νομοθεσίας. Η προσφορά μάλιστα της τελευταίας από αυτές (ήτοι της εταιρείας "JCB SECURITY AND FACILITY A.E.") απορρίφθηκε αποκλειστικά για το λόγο αυτό (βλ. αναλυτικά ανωτέρω, Ιστορικό, υπό 13).

Σύμφωνα με πάγια νομολογία, οι όροι της διακήρυξης θα πρέπει να είναι αρκούντως ακριβείς και σαφείς, ώστε να επιτρέπεται στους ενδιαφερομένους, οι οποίοι είναι καλώς πληροφορημένοι και επιμελείς, να κατανοούν αυτούς πλήρως και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο (απόφαση ΔΕΚ της 29ης Απριλίου 2004, C496/99, Επιτροπή κατά Cas Succhi di frutta, EA 842/2010, 603/2009, 1015/2009).

Κατά συνέπεια, ο προαναφερόμενος όρος της διακήρυξης είναι ασαφής και αόριστος και επιπροσθέτως τελεί σε αντίθεση με την αρχή της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας στην ανάθεση δημοσίων συμβάσεων, ενώ πλήττει ουσιωδώς τον ελεύθερο ανταγωνισμό, διότι ακριβώς λόγω της αοριστίας και της ασάφειάς του ενδεχομένως απέτρεψε τυχόν υποψήφιους οικονομικούς φορείς να συμμετάσχουν στη διαγωνιστική διαδικασία, υποβάλλοντας σχετική προσφορά.

ii) Περαιτέρω, από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 4 και 10 παρ. 5 του π.δ. 118/2007, οι διατάξεις του οποίου εφαρμόζονται αναλογικά, συνάγεται ότι σε περίπτωση μετάθεσης της ημερομηνίας υποβολής των αιτήσεων συμμετοχής ή της διενέργειας του διαγωνισμού (με ή χωρίς τροποποιήσεις των όρων της πρόσκλησης ή της διακήρυξης), τηρούνται οι διατυπώσεις δημοσιότητας του άρθρου 4 αυτού, ήτοι αποστολή σχετικής ανακοίνωσης για δημοσίευση στο συμπλήρωμα της Ε.Ε.Ε.Ε., στο Τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων της Εφημερίδας της Κυβερνήσεων και στον ελληνικό τύπο.

Στην προκειμένη περίπτωση, από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτει ότι κατά τη διεξαγωγή του διαγωνισμού που προκήρυξε το εν λόγω Νοσοκομείο δεν τηρήθηκαν οι διατυπώσεις δημοσιότητας αναφορικά με την μετάθεση της ημερομηνίας διενέργειας του διαγωνισμού. Ειδικότερα, με την με αρ. πρωτ. 20016/07-10-2013 Διακήρυξη, ο Διοικητής του Γ.Π.Ν. Τρίπολης προκήρυξε τον εν θέματι διεθνή ανοικτό διαγωνισμό, τηρώντας τους κανόνες δημοσιότητας, ήτοι δημοσίευση στην Ε.Ε.Ε.Ε., στον εθνικό τύπο και στο Τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως. Καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ορίστηκε η 21η-11-2013 και ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού η 22η-11-2013. Κατόπιν, με την με αρ. 29/13-11-2013 (Θέμα 17ο) απόφαση του Δ.Σ. του Νοσοκομείου, η ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού (22-11-2013) μετατέθηκε, λόγω κωλύματος της Επιτροπής Αξιολόγησης, για τις 29-11-2013. Σχετική ανακοίνωση για την μετάθεση της ημερομηνίας του διαγωνισμού αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα του Νοσοκομείου και στο ΔΙΑΥΓΕΙΑ (ΑΔΑ: ΒΛ10469Η2Π-Γ4Θ), ενώ με το με αρ. πρωτ. 24066/27-11-2013 έγγραφο του Οικονομικού Τμήματος της Διεύθυνσης Διοικητικού του Νοσοκομείου γνωστοποιήθηκε η ως άνω μετάθεση στα μέλη της Επιτροπής Διαγωνισμού (βλ. ανωτέρω, Ιστορικό, υπό 4), χωρίς ωστόσο να αποσταλεί προς δημοσίευση στην Ε.Ε.Ε.Ε. και στον εθνικό τύπο, αντιβαίνοντας με τον τρόπο αυτό στις διατάξεις των άρθρων 4 και 10 του π.δ. 118/2007.

Άλλωστε, όπως έχει κριθεί επανειλημμένα, σε περίπτωση μετάθεσης της ημερομηνίας υποβολής των προσφορών ή της διενέργειας του διαγωνισμού, ακολουθείται η ίδια διαδικασία που τηρήθηκε στην αρχική προκήρυξη (βλ. ΕΣ Τμ. VI 25/2012, 287/2012, 257/2007, 19/2007, καθώς και απόφαση 144/2014 Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.). Η τήρηση του παραπάνω τύπου δημοσιότητας αποσκοπεί στην ευρεία γνωστοποίηση του περιεχομένου της διακήρυξης και, συνεπώς, στην ανάπτυξη επαρκούς ανταγωνισμού και την υποβολή προσφορών και επιβάλλεται και στην περίπτωση που μετατίθεται η ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού χωρίς ουσιώδη τροποποίηση των όρων της διακήρυξης με απόφαση της αναθέτουσας αρχής. Συνεπώς, η παράλειψη αποστολής προς δημοσίευση στην Ε.Ε.Ε.Ε. και στον εθνικό τύπο της ανακοίνωσης μετάθεσης της ημερομηνίας συνιστά ουσιώδη νομική πλημμέλεια της διαδικασίας του διενεργηθέντος διαγωνισμού, με την έννοια ότι ενδεχομένως να επηρέασε την ανάπτυξη μεγαλύτερου ενδεχομένως ανταγωνισμού στο διαγωνισμό μέσω της συμμετοχής σε αυτόν μεγαλύτερου αριθμού διαγωνιζομένων.

Κατά συνέπεια, η παράλειψη ή η πλημμελής τήρηση των διατυπώσεων δημοσιότητας συνιστά παράβαση ουσιώδους τύπου της διαδικασίας του διαγωνισμού, η οποία πλήττει τις αρχές του ανταγωνισμού, της πρόσβασης στις διαδικασίες ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων και της διαφάνειας και καθιστά μη νόμιμη τη διαγωνιστική διαδικασία (βλ. ΕΣ Τμ. VI 935/2013, 408/2012, 2263/2011, 1780/2011, 1646/2011), με επακόλουθο τη μη νόμιμη προσφυγή στην εξαιρετική διαδικασία της διαπραγμάτευσης.

Ως εκ τούτου, παρέλκει η εξέταση των λοιπών προϋποθέσεων του άρθρου 24 παρ.1 περ. α του π.δ. 60/2007.

26. Τέλος, από την μελέτη του φακέλου της υπόθεσης δεν προκύπτουν άλλα στοιχεία που να αποδεικνύουν και να αιτιολογούν ειδικά και με επαρκή τεκμηρίωση τη συνδρομή περιστάσεων που επιτρέπουν την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, σύμφωνα με τις λοιπές διατάξεις των άρθρων 24 ή 25 του π.δ. 60/2007.

IV. Συμπέρασμα

Ενόψει όλων των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις προαναφερόμενες και ερμηνευόμενες διατάξεις, επί του τεθέντος ερωτήματος, η Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. ομόφωνα αποφασίζει:

Την μη παροχή σύμφωνης γνώμης, επί του αιτήματος του Γ.Π.Ν. Τρίπολης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ υποπερ. δδ του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για τη διενέργεια διαδικασίας με διαπραγμάτευση με δημοσίευση προκήρυξης, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 24 παρ. 1 περ. α του π.δ. 60/2007, για την ανάθεση των υπηρεσιών καθαρισμού του Γ.Π.Ν. Τρίπολης, του Ψυχιατρικού Τομέα του Γ.Π.Ν. Τρίπολης και των Κέντρων Υγείας (Μεγαλόπολης – Τροπαίων – Δημητσάνας – Λεωνιδίου) ευθύνης του Γ.Π.Ν. Τρίπολης, για ένα (1) έτος, προϋπολογισμού 670.731,70 € χωρίς Φ.Π.Α., ήτοι 825.000,00€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 23%, λόγω μη συνδρομής των προς τούτο τασσομένων υπό του νόμου προϋποθέσεων.

Αθήνα, 17 Ιουλίου 2014

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Η Αντιπρόεδρος

Χριστίνα Μπουσουλέγκα