



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

**ΑΠΟΦΑΣΗ
120 /2016**

(της διαδικασίας του άρθρου 2 παρ. 2 περ. γ υποπερ. δδ του ν. 4013/2011, όπως ισχύει)

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

Στην Αθήνα σήμερα την 28 Ιουλίου του έτους δύο χιλιάδες δεκαέξι (2016) ημέρα Πέμπτη και ώρα 11:00 π.μ. και επί της οδού Λ. Κηφισίας 7, στους Αμπελόκηπους, όπου και τα γραφεία της, συνήλθε η **ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ** σε συνεδρίαση μετά από σχετική πρόσκληση του Αναπληρωτή Αντιπροέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα μέλη της Αρχής.

Από τα προσκληθέντα μέλη της Αρχής παρέστησαν κατά την συνεδρίαση τα ακόλουθα:

- 1. Αναπληρωτής Αντιπρόεδρος :** Βαρδακαστάνης Κωνσταντίνος (**Προεδρεύων**)
- 2. Μέλη :** Καραμανλής Ευάγγελος
Λουρίκας Δημήτριος (μέσω τηλεδιάσκεψης)
Σταθακόπουλος Δημήτριος

Τα λοιπά τακτικά και αναπληρωματικά μέλη, καίτοι προσκληθέντα, δεν προσήλθαν.

Γραμματέας: Ευαγγελία Κασάπη

Εισηγήτρια: Παρασκευά Στυλιανή, Χημικός, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.

Κατά τη διάρκεια της Συνεδρίασης παρέστη η εισηγήτρια Στυλιανή Παρασκευά Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. και η Προϊσταμένη του Τμήματος Γνωμοδοτήσεων Χριστίνα Καξιρή, οι οποίες αποχώρησαν η οποία αποχώρησε πριν την έναρξη της διαδικασίας ψηφοφορίας και λήψης της απόφασης από τα Μέλη του Συμβουλίου της Αρχής.

Θέμα: Διατύπωση σύμφωνης γνώμης της Αρχής για την προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης, για την σύναψη σύμβασης με αντικείμενο την παροχή υπηρεσιών για τον έλεγχο των δακοπληθυσμών με τη μέθοδο της παγιδοθεσίας με παγίδες τύπου Mcrhaill στους ελαιώνες στα πλαίσια του Προγράμματος Συλλογικής Καταπολέμησης του Δάκου της Ελιάς έτους 2016 στην Περιφερειακή Ενότητα Ηρακλείου, για τα τμήματα 7 – ΔΗΜΟΣ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ και 8 –

ΔΗΜΟΣ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ, προϋπολογισμού 16.390,72€ και 17.994,16€, αντίστοιχα, μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, κατόπιν προηγηθέντος, εν μέρει άγονου, διεθνούς διαγωνισμού.

Με το υπ' αριθ. πρωτ. 135487/21.07.2016 έγγραφο αίτημα προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., το οποίο παρελήφθη από την Αρχή στις 26.07.2016 με αριθμό πρωτ. 3335, η Περιφέρεια Κρήτης – Γενική Διεύθυνση Εσωτερικής Λειτουργίας, αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. σύμφωνα με το άρθρο 2, παρ. 2, περ. γ (δδ) ν. 4013/2011, όπως ισχύει, προκειμένου να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης για τη σύναψη σύμβασης με αντικείμενο την παροχή υπηρεσιών για τον έλεγχο των δακοπληθυσμών με τη μέθοδο της παγιδοθεσίας με παγίδες τύπου Mcrhaill στους ελαιώνες στα πλαίσια του Προγράμματος Συλλογικής Καταπολέμησης του Δάκου της Ελιάς έτους 2016 στην Περιφερειακή Ενότητα Ηρακλείου, για τα τμήματα 7 & 8 – ΔΗΜΟΣ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ, προϋπολογισμού 16.390,72€ και 17.994,16€, αντίστοιχα, μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, που αποτελούν τμήματα του διενεργηθέντος ηλεκτρονικού ανοικτού διεθνούς διαγωνισμού: «*Παροχή υπηρεσιών για τον έλεγχο των δακοπληθυσμών με την μέθοδο της παγιδοθεσίας με παγίδες τύπου Mcrhaill στους ελαιώνες στα πλαίσια του Προγράμματος Συλλογικής Καταπολέμησης του Δάκου της Ελιάς 2016 στην Περιφερειακή Ενότητα Ηρακλείου*», συνολικού προϋπολογισμού 331.690,00€ χωρίς ΦΠΑ, (407.979,00€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ).

I. Ιστορικό- πραγματικά περιστατικά

Από το φάκελο της υπόθεσης και τα περιεχόμενα σε αυτόν στοιχεία και σχετικά έγγραφα προκύπτουν τα ακόλουθα:

1. Με την υπ' αριθ. 153/04.03.2016 (ΑΔΑ: 73817ΛΚ-ΗΩ1) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Κρήτης, εγκρίθηκαν: α) η διενέργεια ηλεκτρονικού διεθνή διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου του έργου: «Παροχή υπηρεσιών για τον έλεγχο των δακοπληθυσμών με τη μέθοδο της παγιδοθεσίας με παγίδες τύπου Mcrhaill στους ελαιώνες στα πλαίσια του Προγράμματος Συλλογικής Καταπολέμησης του Δάκου της Ελιάς έτους 2016 στην Περιφερειακή Ενότητα Ηρακλείου και με κριτήριο επιλογής την χαμηλότερη τιμή, συνολικού προϋπολογισμού 331.690,00€ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, β) οι όροι διακήρυξης του διαγωνισμού και γ) η διάθεση πίστωσης ποσού 331.690,00 € μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

2. Με την με αριθ. πρωτ. 51456/23.03.2016 Διακήρυξη, ο Περιφερειάρχης Κρήτης προκήρυξε τον ως άνω ηλεκτρονικό, δημόσιο διεθνή διαγωνισμό με ανοικτή διαδικασία και με κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή.

2.1. Σύμφωνα με τη διακήρυξη, η σύμβαση παροχής υπηρεσιών αφορά στον έλεγχο των δακοπληθυσμών με τη μέθοδο της παγιδοθεσίας με παγίδες τύπου Mcrhaill στους ελαιώνες στα πλαίσια του Προγράμματος Συλλογικής Καταπολέμησης του Δάκου της Ελιάς έτους 2016 στην Περιφερειακή Ενότητα Ηρακλείου. Οι γυάλινες δακοπαγίδες τύπου Mcrhaill που θα χρησιμοποιηθούν θα παραχωρηθούν στον ανάδοχο ή στους αναδόχους από την αναθέτουσα αρχή μαζί με τις οδηγίες εφαρμογής τους. Οι παγίδες θα τοποθετηθούν μία ανά 2.000 περίπου προστατευόμενα ελαιόδεντρα ομοιόμορφα κατανεμημένες εντός των ελαιώνων, με σχετική

σήμανση (άσπρισμα του κορμού) στα δέντρα. Μετά την ανάρτηση των δακοπαγίδων, οι εργολάβοι με δική τους μέριμνα και ευθύνη, θα παραδώσουν χάρτη με τις θέσεις αυτών, οι οποίες θα έχουν σημειωθεί με τη χρήση GPS. Μετά τη λήξη της δακικής περιόδου, οι δακοπαγίδες θα καθαριστούν και θα παραδοθούν στην αποθήκη της Υπηρεσίας.

2.2. Στο άρθρο 1^ο της διακήρυξης ορίζεται ότι το έργο χωρίζεται σε τμήματα, όπως αυτά περιγράφονται στον Πίνακα Ι του Παραρτήματος Γ και σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές του Παραρτήματος Γ. Σύμφωνα με το ίδιο άρθρο, «*οι συμμετέχοντες μπορούν να υποβάλλουν προσφορά για το σύνολο του έργου ή για το σύνολο των υπηρεσιών για κάποιο ΤΜΗΜΑ – ΔΗΜΟ χωριστά. Προσφορές για μέρος των υπηρεσιών κάποιου ΤΜΗΜΑΤΟΣ-ΔΗΜΟΥ δεν γίνονται δεκτές και απορρίπτονται ως απαράδεκτες*».

2.3. Στο άρθρο 4^ο ορίζεται ότι η αναθέτουσα αρχή διατηρεί δικαίωμα εξαίρεσης περιοχών ενός τμήματος στις οποίες διαπιστώνει ότι δεν υφίστανται οι απαραίτητες προϋποθέσεις εφαρμογής του προγράμματος παγιδοθεσίας (εφαρμόζεται όταν η καρποφορία ελαιοδέντρων είναι μεγαλύτερη από 25% για τις ελαιοποιήσιμες και 20% για τις βρώσιμες) ή δυσμενείς καιρικές συνθήκες δεν επιτρέπουν την αλλαγή αυτών ή η καρποφορία καταστραφεί από κάποιο αστάθμητο παράγοντα ή οποιαδήποτε αδυναμία συμπλήρωσης του αριθμού των παγίδων.

2.4. Ο διαγωνισμός χωρίζεται σε δεκαεπτά (17) διακριτά τμήματα (περιοχές εφαρμογής παγιδοθεσίας) που είναι τα κάτωθι:

ΤΜΗΜΑΤΑ	ΠΕΡΙΟΧΗ	ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ (€) ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ
ΤΜΗΜΑ 1	ΔΗΜΟΣ ΑΡΧΑΝΩΝ-ΑΣΤΕΡΟΥΣΙΩΝ	21.512,82
ΤΜΗΜΑ 2	ΔΗΜΟΣ ΑΡΧΑΝΩΝ-ΑΣΤΕΡΟΥΣΙΩΝ	21.379,20
ΤΜΗΜΑ 3	ΔΗΜΟΣ ΒΙΑΝΝΟΥ	25.833,20
ΤΜΗΜΑ 4	ΔΗΜΟΣ ΓΟΡΤΥΝΑΣ	22.715,40
ΤΜΗΜΑ 5	ΔΗΜΟΣ ΓΟΡΤΥΝΑΣ	20.800,18
ΤΜΗΜΑ 6	ΔΗΜΟΣ ΓΟΡΤΥΝΑΣ	19.285,82
ΤΜΗΜΑ 7	ΔΗΜΟΣ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	16.390,72
ΤΜΗΜΑ 8	ΔΗΜΟΣ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	17.994,16
ΤΜΗΜΑ 9	ΔΗΜΟΣ ΜΑΛΕΒΙΖΙΟΥ	12.872,06
ΤΜΗΜΑ 10	ΔΗΜΟΣ ΜΑΛΕΒΙΖΙΟΥ	9.041,62
ΤΜΗΜΑ 11	ΔΗΜΟΣ ΜΙΝΩΑ	24.586,08
ΤΜΗΜΑ 12	ΔΗΜΟΣ ΜΙΝΩΑ	24.229,76
ΤΜΗΜΑ 13	ΔΗΜΟΣ ΦΑΙΣΤΟΥ	19.775,76
ΤΜΗΜΑ 14	ΔΗΜΟΣ ΦΑΙΣΤΟΥ	26.634,92
ΤΜΗΜΑ 15	ΔΗΜΟΣ ΧΕΡΣΟΝΗΣΟΥ	13.629,24
ΤΜΗΜΑ 16	ΔΗΜΟΣ ΧΕΡΣΟΝΗΣΟΥ-ΜΙΝΩΑ ΠΕΔΙΑΔΑΣ	15.811,70

ΤΜΗΜΑ 17	ΔΗΜΟΣ ΜΙΝΩΑ	19.196,74
----------	-------------	-----------

Η δαπάνη υπολογίστηκε να ανέλθει στο ποσό των 331.900,00€ περίπου χωρίς ΦΠΑ (ήτοι 407.979,00€ με το ΦΠΑ). Η προσφερόμενη τιμή θα αφορά ένα ή περισσότερα ή το σύνολο των Τμημάτων. Ως κριτήριο κατακύρωσης έχει οριστεί στο άρθρο 8^ο της διακήρυξης η χαμηλότερη τιμή. Ως διάρκεια όλου του έργου της παγιδοθεσίας έχει οριστεί στο άρθρο 15^ο της διακήρυξης το διάστημα από την υπογραφή της σύμβασης έως το τέλος της δακικής περιόδου.

2.5. Όσον αφορά στις εγγυήσεις, στο άρθρο 12^ο της διακήρυξης ορίζεται ότι: «*Εγγύηση συμμετοχής στο διαγωνισμό: α. Η εγγύηση αυτή εκδίδεται υπέρ του συμμετέχοντος για ποσό που αντιστοιχεί σε ποσοστό 2% επί προϋπολογισθείσας δαπάνης χωρίς ΦΠΑ, του τμήματος εργολαβίας για το οποίο εκδηλώνεται ενδιαφέρον με την προσφορά των προς διαχείριση δακοπαγίδων[...].*

Εγγύηση καλής εκτέλεσης της σύμβασης: «α. Ο προσφέρων στον οποίο έγινε η κατακύρωση υποχρεούται να καταθέσει εγγύηση καλής εκτέλεσης των όρων της σύμβασης (ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ 2 ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Ε΄), το ύψος της οποίας αντιστοιχεί σε ποσοστό 5% της συνολικής συμβατικής αξίας των προς διαχείριση δακοπαγίδων (παραλαβή, ανάρτηση, αλλαγές, δειγματοληψία, απανάρτηση, καθαρισμός και παράδοση στην Υπηρεσία) για το χρονικό διάστημα από αρχή ισχύος της σύμβασης έως το τέλος δακικής περιόδου, μη συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ[...].

3. Περίληψη των ουσιωδών όρων και στοιχείων της διακήρυξης του διαγωνισμού, απεστάλη ηλεκτρονικά (24.03.2016) προς δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ε.Ε.Ε.Ε.), ενώ άρχισε να διατίθεται στην βάση δεδομένων TED (Καθημερινό Ηλεκτρονικό Δελτίο Υποβολής Προσφορών) στις 26.03.2016 (αριθμ. 2016/S 061-104515). Παραλλήλως, περίληψη της διακήρυξης δημοσιεύθηκε στο Τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων της Εφημερίδας της Κυβέρνησης (ΦΕΚ 108/01.04.2016) και στις εφημερίδες “ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΩΝ & ΠΛΕΙΣΤΗΡΙΑΣΜΩΝ” (29.03.2016), “ΗΧΩ ΤΩΝ ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΩΝ” (29.03.2016) και “ΠΑΤΡΙΣ” (28.03.2016) και αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα της Περιφέρειας Κρήτης www.crete.gov.gr στις 24.03.2016. Περαιτέρω, η αναλυτική διακήρυξη και τα συνημμένα σε αυτή τεύχη αναρτήθηκαν στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Συμβάσεων (Κ.Η.ΜΗ.ΔΗ.Σ.) με ΑΔΑΜ: 16PROC004015334/16-3-2016.

Η ανάρτηση της διακήρυξης ηλεκτρονικά στη Διαδικτυακή Πύλη του ΕΣΗΔΗΣ έγινε στις 30.03.2016, με αριθμό συστήματος α/α 21837, όπου ως ημερομηνία έναρξης υποβολής προσφορών ορίστηκε η 08.04.2016 ενώ ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής αυτών η 15.04.2016 και ώρα 15:00 μ.μ. Ως ημερομηνία διενέργειας διαγωνισμού και ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών ορίστηκε η 21.04.2016.

Σημειώνεται, τέλος, ότι Προκαταρκτική Προκήρυξη δημοσιεύθηκε στο Συμπλήρωμα της Επίσημης Εφημερίδας της Ευρωπαϊκής Ένωσης την 7^η Ιανουαρίου 2016 (2016/S 004-003950).

4. Στο πλαίσιο του διαγωνισμού υποβλήθηκαν ηλεκτρονικά μέσω του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ προσφορές από εννέα (9) εταιρείες. Σύμφωνα με την υπ' αριθ. 316/2016(Απόσπασμα Πρακτικού Ν^ο13/10.05.2016) (ΑΔΑ:ΨΛΤ47ΛΚ-ΤΟΙ) Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Κρήτης, η οποία και ενέκρινε το σχετικό πρακτικό της αρμόδιας Επιτροπής του διαγωνισμού,

έγιναν δεκτές όλες οι προσφορές. Εν συνεχεία, κατά την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών των συμμετεχόντων, των οποίων τα δικαιολογητικά συμμετοχής και οι τεχνικές προσφορές κρίθηκαν σύμφωνες με τους όρους της διακήρυξης, διαπιστώθηκε ότι όσον αφορά στο Τμήμα 7, κατά τη διαγωνιστική διαδικασία κατατέθηκαν τέσσερις (4) προσφορές: 1)Γιαννακάκη Σοφία, 2)Κόντες Α.Παπαδάκης Ν. Ο.Ε., 3)Σμαργιαννάκης Γεώργιος και 4)Πεπονάκης Κων/νος, ενώ στο Τμήμα 8 κατατέθηκαν τρεις (3) προσφορές: 1)Γιαννακάκη Σοφία, 2)Κόντες Α.Παπαδάκης Ν. Ο.Ε. και 3)Πεπονάκης Κων/νος. Πιο συγκεκριμένα, σύμφωνα με το από 19.05.2016 Πρακτικό της επιτροπής διενέργειας και αξιολόγησης προσφορών, προκύπτει ότι ως προς την προσφορά 1) Γιαννακάκη Σοφία, «κατά τον έλεγχο των οικονομικών προσφορών η Επιτροπή παρατήρησε ότι στην ηλεκτρονική πλατφόρμα του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ και στο πεδίο “ΓΡΑΜΜΕΣ” είχε συμπληρωθεί ως προσφερόμενη τιμή, η τιμή χρέωσης ανά παγίδα/χειρισμό (χωρίς ΦΠΑ), ενώ σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης ως απαιτητό ήταν η υποβολή προσφοράς για το σύνολο του έργου ή για το σύνολο των υπηρεσιών για κάποιο Τμήμα – Δήμο χωριστά. Η Επιτροπή παρατήρησε ότι στο συνημμένο αρχείο pdf δεν αναγράφονται ολογράφως τα ποσά των τιμών για την ανά αναρτημένη παγίδα, για τους τριάντα τέσσερις χειρισμούς και της συνολικής προσφοράς του Τμήματος όπως ορίζει το άρθρο 5.1.2 του Παραρτήματος Β της Διακήρυξης. Για τους λόγους αυτούς η Επιτροπή δεν την κάνει δεκτή». Ως προς την προσφορά 2) Κόντες Α.Παπαδάκης Ν. Ο.Ε., «κατά τον έλεγχο των οικονομικών προσφορών η Επιτροπή παρατήρησε ότι στο συνημμένο αρχείο pdf δεν αναγράφονται ολογράφως τα ποσά των τιμών για την ανά αναρτημένη παγίδα, για τους τριάντα τέσσερις χειρισμούς και της συνολικής προσφοράς του Τμήματος όπως ορίζει το άρθρο 5.1.2 του Παραρτήματος Β της Διακήρυξης. Για τους λόγους αυτούς η Επιτροπή δεν την κάνει δεκτή». Ως προς την προσφορά 3) Σμαργιαννάκης Γεώργιος, για το τμήμα 7, «κατά τον έλεγχο των οικονομικών προσφορών η Επιτροπή παρατήρησε ότι στην ηλεκτρονική πλατφόρμα του συστήματος Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. και στο πεδίο “ΓΡΑΜΜΕΣ” είχε συμπληρωθεί ως προσφερόμενη τιμή, η τιμή χρέωσης ανά παγίδα/χειρισμό (χωρίς ΦΠΑ), ενώ σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης ως απαιτητό ήταν η υποβολή προσφοράς για το σύνολο του έργου ή για το σύνολο των υπηρεσιών για κάποιο Τμήμα – Δήμο χωριστά. Για το λόγο αυτό η Επιτροπή δεν την κάνει δεκτή». Ως προς την οικονομική προσφορά του “Πεπονάκης Κων/νος” τόσο ως προς το τμήμα 7 όσο και ως προς το 8, κρίθηκε συμφέρουσα.

5. Με την υπ' αριθ. 375/2016 (Απόσπασμα Πρακτικού Ν° 15/31.05.2016) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής (ΑΔΑ: 7Ε5Λ7ΛΚ-ΨΩΜ), εγκρίθηκε το από 19.05.2016 Πρακτικό της επιτροπής και ορίστηκε ως προσωρινός μειοδότης για τα τμήματα 7 και 8 ο προσφέρων «ΠΕΠΟΝΑΚΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ».

6. Με το από 08.07.2016 Πρακτικό αποσφράγισης δικαιολογητικών κατακύρωσης, η επιτροπή προέβη στην αποσφράγιση και στον έλεγχο των ηλεκτρονικών αρχείων στα πλαίσια του ελέγχου διαπιστώθηκε ότι ο προσφέρων «ΠΕΠΟΝΑΚΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ» «κατέθεσε τα προβλεπόμενα δικαιολογητικά σύμφωνα με το άρθρο 8.1 της υπ' αριθ. 51456/23-3-2016 διακήρυξης, εκτός από την Υπεύθυνη δήλωση στην οποία αναφέρονται οι ασφαλιστικοί φορείς στους οποίους είναι ασφαλισμένοι οι απασχολούμενοι στην επιχείρησή του, η οποία είναι απαιτητή σύμφωνα με το άρθρο 8.1 παρ. 3 της διακήρυξης. Η Επιτροπή έλαβε υπόψιν, επίσης, ότι ο παραπάνω εργολάβος έχει ορισθεί προσωρινός μειοδότης και έχει ξεκινήσει τις εργασίες της παγιδοδοθείας, σύμφωνα με την απόφαση 375/2016 Οικονομικής Επιτροπής. Κατόπιν τούτου προτείνει την απόρριψή του

σ' όλα τα τμήματα (ΤΜΗΜΑ 7- 8- 9 -15 – 17) και την κατάπτωση υπέρ του Δημοσίου της εγγύησης συμμετοχής του»..

6. Με την υπ' αριθ. 535/2016 (Απόσπασμα Πρακτικού Ν°21/18.07.2016) (ΑΔΑ:76ΑΜ7ΛΚ-Η6Χ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, εγκρίθηκε το από 8 Ιουλίου 2016 πρακτικό της Επιτροπής αποσφράγισης δικαιολογητικών κατακύρωσης για την ανάθεση του εν λόγω έργου ως κάτωθι: «[...] 4) Την απόρριψη του “ΠΕΠΟΝΑΚΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ” α/α προσφ. 31529 και την κατάπτωση υπέρ του Δημοσίου της εγγύησης συμμετοχής του, για τους λόγους που προαναφέρθηκαν[...] 6) την προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγματεύση για το ΤΜΗΜΑ 7: ΔΗΜΟΣ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ και ΤΜΗΜΑ 8: ΔΗΜΟΣ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ με δημοσίευση προκήρυξης και χωρίς τροποποίηση των ουσιαστών όρων της σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρ. 24 1 α του π.δ. 60/2007, διότι κατά τη διαγωνιστική διαδικασία υπήρξαν προσφορές, οι οποίες έγιναν μη αποδεκτές σύμφωνα και με όσα αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσας απόφασης».

7. Η Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. με την υπ' αριθ. 112/2016 απόφασή της παρείχε τη σύμφωνη γνώμη για την ανάθεση σύμβασης παροχής υπηρεσιών, με δημοσίευση προκήρυξης, σύμφωνα με το άρθρο 24 παρ. 1 α' του π.δ. 60/07, για τον έλεγχο των δακοπληθυσμών με τη μέθοδο της παγοδοθείας με παγίδες τύπου Msrhaïl στους ελαιώνες στα πλαίσια του Προγράμματος Συλλογικής Καταπολέμησης του Δάκου της Ελιάς 2016 στην Περιφερειακή Ενότητα Ηρακλείου και συγκεκριμένα για τα τμήματα 10 (ΔΗΜΟΣ ΜΑΛΕΒΙΖΙΟΥ) και 13 (ΔΗΜΟΣ ΦΑΙΣΤΟΥ), προϋπολογιζόμενης δαπάνης 9.041,62€ και 19.775,76€, αντίστοιχα, μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

8. Κατόπιν των παραπάνω, η Περιφέρεια Κρήτης – Γενική Διεύθυνση Εσωτερικής Λειτουργίας, με το υπ' αριθ. πρωτ. 135487/21.07.2016 έγγραφο αίτημά της, στο οποίο επισυνάπτεται και σχέδιο απόφασης, αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. σύμφωνα με το άρθρο 2, παρ. 2, περ. γ (δδ) ν. 4013/2011, όπως ισχύει, προκειμένου να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγματεύσης για τη σύναψη σύμβασης με αντικείμενο την παροχή υπηρεσιών για τον έλεγχο των δακοπληθυσμών με τη μέθοδο της παγοδοθείας με παγίδες τύπου Msrhaïl στους ελαιώνες στα πλαίσια του Προγράμματος Συλλογικής Καταπολέμησης του Δάκου της Ελιάς έτους 2016 στην Περιφερειακή Ενότητα Ηρακλείου, για τα τμήματα 7 – ΔΗΜΟΣ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ και 8 – ΔΗΜΟΣ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ, προϋπολογισμού 16.390,72€ και 17.994,16€, αντίστοιχα, χωρίς ΦΠΑ, που αποτελούν τμήματα του διενεργηθέντος ηλεκτρονικού ανοικτού διεθνούς διαγωνισμού: «Παροχή υπηρεσιών για τον έλεγχο των δακοπληθυσμών με την μέθοδο της παγοδοθείας με παγίδες τύπου Msrhaïl στους ελαιώνες στα πλαίσια του Προγράμματος Συλλογικής Καταπολέμησης του Δάκου της Ελιάς 2016 στην Περιφερειακή Ενότητα Ηρακλείου», συνολικού προϋπολογισμού 331.690,00€ χωρίς ΦΠΑ, (407.979,00€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ), σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 24 παρ. 1 περ. α' του π.δ. 60/2007.

II. Νομικό Πλαίσιο

9. Το άρθρο 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για την παροχή σύμφωνης γνώμης, ορίζει τα ακόλουθα: «δδ) Οι αποφάσεις των αναθετουσών Αρχών που αφορούν προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγματεύσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ. 3 του π.δ. 59/2007 και των

άρθρων 24 και 25 του π.δ. 60/2007, εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπίπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των ανωτέρω προεδρικών διαταγμάτων. [...]».

10. Στο άρθρο 6 παρ. 1 του π.δ. 60/2007 «Προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ...» ορίζεται ότι : «...Το παρόν εφαρμόζεται στις δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών που δεν εξαιρούνται, δυνάμει των εξαιρέσεων που προβλέπονται στα άρθρα 16, 17 και 9 έως 15, και των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) είναι ίση προς ή ανώτερη από τα ακόλουθα κατώτατα όρια: β) 211.000 ευρώ, προκειμένου για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που συνάπτονται είτε i) από αναθέτουσες αρχές άλλες από εκείνες που αναφέρονται στο Παράρτημα IV [...]».

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με το άρθρο 1 του αριθ. 2015/2342 Κανονισμού της Επιτροπής της 15ης Δεκεμβρίου 2015 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, όσον αφορά στα κατώτατα όρια εφαρμογής της κατά τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων, το ως άνω ποσό αναπροσαρμόστηκε στις 135.000 και 209.000 ευρώ αντίστοιχα.

11. Επίσης, στο άρθρο 8 παρ. 1, 3 και 5 του ίδιου π.δ. ορίζεται ότι:

«1. Ο υπολογισμός της εκτιμώμενης αξίας μιας δημόσιας σύμβασης βασίζεται στο συνολικό πληρωτέο ποσό, εκτός ΦΠΑ, όπως προσδιορίζεται από την αναθέτουσα αρχή. Στον υπολογισμό αυτό, λαμβάνεται υπόψη το εκτιμώμενο συνολικό ποσό, συμπεριλαμβανομένων τόσο του τυχόν προβλεπόμενου δικαιώματος προαίρεσης όσο και των τυχόν παρατάσεων της σύμβασης [...]

3. Κανένα σχέδιο έργου και καμία σύμβαση προμήθειας ή υπηρεσιών δεν επιτρέπεται να καταταμηθεί, προκειμένου να αποφευχθεί η εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος διατάγματος.

5. [...] β) Όταν η προμήθεια ομοειδών προϊόντων μπορεί να οδηγήσει σε ταυτόχρονη σύναψη χωριστών συμβάσεων κατά τμήματα, λαμβάνεται υπόψη η εκτιμώμενη συνολική αξία αυτών των τμημάτων κατά την εφαρμογή του άρθρου 6 σημεία α) και β). Όταν η συνολική αξία των τμημάτων είναι ίση με ή υπερβαίνει την αξία που καθορίζεται στο άρθρο 6, το παρόν εφαρμόζεται στη σύναψη κάθε τμήματος...».

12. Στο άρθρο 24 παρ. 1 περ. α' του π.δ. 60/2007, «Διαδικασία με διαπραγμάτευση, με δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού» (άρθρο 30 οδηγίας 2004/18/ΕΚ), ορίζεται ότι «...1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν δημόσιες συμβάσεις προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, αφού προηγηθεί δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, στις ακόλουθες περιπτώσεις: α) Σε περίπτωση μη κανονικών προσφορών ή κατάθεσης προσφορών που είναι απαράδεκτες σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, τηρουμένων των οριζόμενων στις διατάξεις των άρθρων 28, 39 έως 52 και 55, έπειτα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία ή ανταγωνιστικό διάλογο, με την προϋπόθεση ότι οι αρχικοί όροι της σύμβασης δεν τροποποιούνται ουσιωδώς. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να μη δημοσιεύουν προκήρυξη διαγωνισμού, εάν στη διαδικασία με διαπραγμάτευση περιλαμβάνουν όλους τους προσφέροντες που πληρούν τα κριτήρια των άρθρων 43 έως 50 και οι οποίοι, κατά την ανοικτή ή κλειστή διαδικασία ή τον προηγούμενο ανταγωνιστικό διάλογο, υπέβαλαν παραδεκτές προσφορές...».

13. Στα άρθρα 134 (ΕΘΝΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ) και 136 (Υποχρέωση χρήσης ΕΣΗΔΗΣ) του ν. 4281/14 (ΦΕΚ 160 Α' 08.08.2014): Μέτρα στήριξης και ανάπτυξης της ελληνικής οικονομίας, οργανωτικά θέματα Υπουργείου Οικονομικών και άλλες διατάξεις, ορίζεται ότι : «...134. Οι διατάξεις του παρόντος Τίτλου εφαρμόζονται κατά την ανάθεση και εκτέλεση, με τη χρήση Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών (ΤΠΕ), δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών του Μέρους Β' του παρόντος από αναθέτουσες αρχές/αναθέτοντες φορείς. Μπορεί επίσης να εφαρμόζονται στις συμβάσεις παραχώρησης δημοσίων έργων και στις συμβάσεις του ν. 3389/2005 (Α' 232), εφόσον τούτο ορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης. [...] 136. 1. Οι αναθέτουσες αρχές/αναθέτοντες φορείς υποχρεούνται να χρησιμοποιούν το ΕΣΗΔΗΣ σε όλα τα στάδια της διαδικασίας ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων του παρόντος, από την υποβολή του αιτήματος μέχρι την υπογραφή και την εκτέλεση των συμβάσεων αυτών, με εκτιμώμενη αξία ίση ή ανώτερη των εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ, χωρίς να συμπεριλαμβάνεται ο ΦΠΑ. Με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας ο χρόνος έναρξης υποχρεωτικής εφαρμογής του συνόλου ή μέρους από τις διατάξεις του παρόντος τίτλου μπορεί να μετατίθεται, σε όλες ή ορισμένες κατηγορίες δημοσίων συμβάσεων, για όλες ή για ορισμένες αναθέτουσες αρχές και σε όλες τις αποφάσεις ανάθεσης και εκτέλεσης δημοσίων συμβάσεων ή σε μέρη αυτών...». Επιπλέον, με την παρ. 3 του άρθρου 201 του ίδιου Νόμου, ορίζεται ότι : «...3. Η ισχύς των άρθρων 134 έως 138, αρχίζει ως προς τις προμήθειες και υπηρεσίες, όσον αφορά τους φορείς της Κεντρικής Διοίκησης όπως ορίζεται στο άρθρο 14 του ν. 4270/2014 την 1η Ιουλίου 2014, όσον αφορά τους φορείς της Γενικής Κυβέρνησης την 1η Οκτωβρίου 2014 και όσον αφορά το σύνολο του δημόσιου τομέα την 1η Οκτωβρίου 2015. ...».

14. Με την υπ' αριθ. Π1/2390 απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας (ΦΕΚ 2677/Β/2013) καθορίστηκαν οι Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ.).

III. Νομική Εκτίμηση

15. Το υπό εξέταση αίτημα της Περιφέρειας Κρήτης – Γενική Διεύθυνση Εσωτερικής Λειτουργίας αφορά στην ανάθεση δημόσιας σύμβασης υπηρεσιών, κατά την έννοια της περίπτωσης (δ) της παραγράφου 2 του άρθρου 2 του π.δ. 60/2007. Δεδομένου ότι πρόκειται για διαδικασία διαπραγμάτευσης προϋπολογισθείσας δαπάνης 34.384,88€ χωρίς ΦΠΑ, των τμημάτων στα οποία αφορά το υποβληθέν αίτημα, σε συνδυασμό προς τον προϋπολογισμό του συνόλου των τμημάτων της διακήρυξης ποσού 331.690,00€ χωρίς ΦΠΑ, συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής για την παροχή γνώμης, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 6 και 8 παρ. 1 του π.δ. 60/2007 και του άρθρου 2 παρ. 2 περ. γ, υποπερίπτωση δδ) του ν. 4013/2011 για την ανάθεση συμβάσεων με αντικείμενο την παροχή υπηρεσιών για τον έλεγχο των δακοπληθυσμών με τη μέθοδο της παγίδοθεσίας με παγίδες τύπου Mcrphail στους ελαιώνες στα πλαίσια του Προγράμματος Συλλογικής Καταπολέμησης του Δάκου της Ελιάς έτους 2016 στην Περιφερειακή Ενότητα Ηρακλείου, για τα τμήματα 7 – ΔΗΜΟΣ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ και 8 – ΔΗΜΟΣ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ, προϋπολογισμού 16.390,72€ και 17.994,16€, αντίστοιχα, χωρίς ΦΠΑ, που αποτελούν τμήματα του ως άνω διενεργηθέντος ηλεκτρονικού διαγωνισμού.

16. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες στα άρθρα 30 και 31 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ περιπτώσεις (αντίστοιχα άρθρα 24 και 25 π.δ. 60/2007) (βλ. σχετικώς ΔΕΕ, απόφαση της 8ης Απριλίου 2008, C337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψη 56). Συναφώς επισημαίνεται ότι οι ανωτέρω διατάξεις στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις που συνιστούν παρέκκλιση από τη βασική ρύθμιση, δηλαδή από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των αναγνωριζομένων από τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.Λ.Ε.Ε.) δικαιωμάτων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συσταλτικής ερμηνείας. Συγκεκριμένα, προκειμένου η οδηγία 2004/18/ΕΚ να μην απολέσει την πρακτική αποτελεσματικότητά της, τα κράτη μέλη και οι αναθέτουσες αρχές τους δεν επιτρέπεται να προβλέπουν περιπτώσεις προσφυγής στη διαδικασία με διαπραγμάτευση που δεν προβλέπονται από την εν λόγω οδηγία ή να συνοδεύουν τις ρητώς προβλεπόμενες από την οδηγία αυτή περιπτώσεις με νέους όρους που έχουν ως αποτέλεσμα να καθιστούν ευκολότερη την προσφυγή στην εν λόγω διαδικασία (βλ. ΔΕΕ, αποφάσεις της 18^{ης} Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28^{ης} Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, σκέψη 13 και της 13^{ης} Ιανουαρίου 2005, C-84/03, Επιτροπή κατά Ισπανίας, Συλλ. 2005, I-13947, σκέψη 48).

17. Εν προκειμένω η αναθέτουσα αρχή με το υποβληθέν σχέδιο απόφασης, υπέβαλε το υπό εξέταση αίτημά της στις ορθές διατάξεις νόμου, κρίνοντας ότι τυγχάνει εφαρμογής η διάταξη του άρθρου 24 παρ. 1 περ. α' του π.δ. 60/2007, για τα τμήματα 7 (ΔΗΜΟΣ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ) και 8 (ΔΗΜΟΣ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ), για τα οποία υπήρξαν προσφορές και απορρίφθηκαν στο στάδιο αξιολόγησης των δικαιολογητικών κατακύρωσης. Η εφαρμογή της διάταξης αυτής, βάσει της οποίας οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν δημόσιες συμβάσεις προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, με δημοσίευση σχετικής προκήρυξης, προϋποθέτει:

α) Να έχει προηγηθεί ανοικτή ή κλειστή διαδικασία.

Μάλιστα, όπως παγίως έχει κριθεί, η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, κατ' εφαρμογή της περ. α', της παρ. 1 του άρθρου 24 του π.δ. 60/2007, συνέχεται άμεσα με τον προηγηθέντα αυτής διαγωνισμό, με συνέπεια η μη νομιμότητα της υποκείμενης διαγωνιστικής διαδικασίας να καθιστά παρακολουθηματικά παράνομη στο σύνολό της και τη συγκεκριμένη διαδικασία (ΕΣ-Πράξη 215/2012-Ζ' Κλιμάκιο, ΕΣ-Αποφ. VI Τμ. 466/2011, 1249/2011, 29/2012, 408/2012, 600/2012 και 935/2013).

β) Να έχουν υποβληθεί κατά την ανωτέρω (υπό σημείο α) νομίμως διεξαχθείσα και προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία μη κανονικές ή απαράδεκτες προσφορές σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις.

γ) Να μην τροποποιούνται ουσιαδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης κατά την προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση.

18. Εν προκειμένω, από τα στοιχεία του φακέλου της κρινόμενης υπόθεσης, προκύπτουν τα ακόλουθα:

α) Ως προς την προϋπόθεση της προηγούμενης νομίμως διεξαχθείσας ανοικτής ή κλειστής διαδικασίας

Η Περιφέρεια Κρήτης, με την υπ' αριθ. πρωτ. 51456/14-04-2015 Διακήρυξη, προσέφυγε σε ανοικτό, διεθνή, ηλεκτρονικό διαγωνισμό για την παροχή υπηρεσιών για τον έλεγχο των δακοπληθυσμών με τη μέθοδο της παγιδοθεσίας με παγίδες τύπου Msrhail στους ελαιώνες στα πλαίσια του Προγράμματος Συλλογικής Καταπολέμησης του Δάκου της Ελιάς 2016 στην Περιφερειακή Ενότητα Ηρακλείου, προϋπολογιζόμενης δαπάνης 331.690,00€ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

Η εν λόγω διακήρυξη δεν περιείχε όρους που θα απέτρεπαν οικονομικούς φορείς από τη συμμετοχή τους στον σχετικό διαγωνισμό, όπως προκύπτει από το ανωτέρω παρατεθέν ιστορικό. Κατά τα λοιπά ισχύει η υπ' αριθ. 112/2016 απόφαση της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.

β) Ως προς τη μη υποβολή προσφοράς ή την ύπαρξη απαράδεκτης-μη κανονικής προσφοράς

Σύμφωνα με το από 08.07.2016 Πρακτικό αποσφράγισης δικαιολογητικών κατακύρωσης και την με αριθ. 535/2016 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, στον προηγθέντα ανοικτό διεθνή διαγωνισμό προέκυψε μία (1) προσφορά για τα τμήματα 7 και 8, η οποία απερρίφθη κατά την αξιολόγηση των δικαιολογητικών κατακύρωσης (βλ. παρ. 6 ιστορικό της παρούσας).

γ) Ως προς τη μη ουσιώδη τροποποίηση των αρχικών όρων της σύμβασης

Στο υποβληθέν σχέδιο απόφαση της Περιφέρειας Κρήτης γίνεται ρητή αναφορά της προσφυγής στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση σύμβασης παροχής υπηρεσιών για τον έλεγχο των δακοπληθυσμών με τη μέθοδο της παγιδοθεσίας με παγίδες τύπου Msrhail στους ελαιώνες στα πλαίσια του Προγράμματος Συλλογικής Καταπολέμησης του Δάκου της Ελιάς 2016 στην Περιφερειακή Ενότητα Ηρακλείου και συγκεκριμένα για τα τμήματα 7 – ΔΗΜΟΣ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ και 8 – ΔΗΜΟΣ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ, προϋπολογισμού 16.390,72€ και 17.994,16€, αντίστοιχα, χωρίς ΦΠΑ. Επιπλέον αναγράφεται πως η προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης θα γίνει χωρίς τροποποίηση των ουσιωδών όρων της διακήρυξης του διαγωνισμού.

19. Κατόπιν των ανωτέρω και από την υπαγωγή των πραγματικών περιστατικών στις προαναφερόμενες διατάξεις, διαπιστώνεται ότι προκύπτει η συνδρομή των προϋποθέσεων του άρθρου 24 παρ. 1, περίπτωση α' του π.δ. 60/2007 για την παροχή σύμφωνης γνώμης για την ζητούμενη προσφυγή στην εξαιρετική διαδικασία της διαπραγμάτευσης.

20. Τέλος, επισημαίνεται ότι ο περιορισμός του χρονικού διαστήματος της περιόδου οριστικής υποβολής προσφορών, αναλόγως των περιστάσεων, μπορεί να θέτει εμπόδια στη συμμετοχή στη διαγωνιστική διαδικασία και να περιορίζει έτσι τον ανταγωνισμό. Ως εκ τούτου η Αρχή θεωρεί ορθότερο η έναρξη υποβολής προσφορών να ταυτίζεται με την δημοσιοποίηση της διακήρυξης του διαγωνισμού και επομένως να υπάρχει η δυνατότητα υποβολής προσφορών καθ' όλο το διάστημα που διανύεται μεταξύ της ημερομηνίας δημοσιοποίησης της διακήρυξης και της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών.

Συμπέρασμα

Ενόψει όλων των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις προαναφερόμενες και ερμηνευόμενες διατάξεις, επί του τεθέντος ερωτήματος, η Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. ομόφωνα αποφασίζει:

την παροχή σύμφωνης γνώμης επί του αιτήματος της Περιφέρειας Κρήτης για την ανάθεση σύμβασης παροχής υπηρεσιών με δημοσίευση προκήρυξης σύμφωνα με το άρθρο 24 παρ. 1 α' του π.δ. 60/07, για τον έλεγχο των δακοπληθυσμών με τη μέθοδο της παγοδοθεσίας με παγίδες τύπου Mcrhaiil στους ελαιώνες στα πλαίσια του Προγράμματος Συλλογικής Καταπολέμησης του Δάκου της Ελιάς 2016 στην Περιφερειακή Ενότητα Ηρακλείου και συγκεκριμένα για τα τμήματα 7 – ΔΗΜΟΣ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ και 8 – ΔΗΜΟΣ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ, προϋπολογισμού 16.390,72€ και 17.994,16€, αντίστοιχα, μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, λόγω συνδρομής των προς τούτο τασσομένων υπό του νόμου προϋποθέσεων.

Αθήνα 28.07.2016

Θεωρήθηκε

Ο Αναπληρωτής Αντιπρόεδρος

Κωνσταντίνος Βαρδακαστάνης